



Monitoring de la Stratégie pour le développement durable: un tableau de bord pour éviter de piloter à vue

Vincent Willi

Journées suisses de la statistique, Neuchâtel – 16.09.2016



Sommaire

1. Contexte
2. Défi
3. Processus
4. Résultat
5. Limites
6. Conclusions



Contexte – Le système d'indicateurs MONET

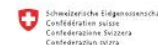


- Cadre conceptuel
 - Typologie d'indicateurs
 - 47 principes du développement durable
- 12 thèmes
- 73 indicateurs régulièrement actualisés
- Qualification de l'évolution des indicateurs



Contexte – La Stratégie pour le développement durable

- 9 champs d'action
- Une vision comme perspective à long terme
- 52 objectifs à l'horizon 2030
- Des mesures contribuant à la réalisation des objectifs
- Des indicateurs pour mesurer l'évolution



STRATÉGIE POUR LE DÉVELOPPEMENT DURABLE 2016-2019





Défi

monet
Mesurer le développement durable

- Utilisation de MONET pour monitorer la Stratégie
- Communication simple permettant une vue d'ensemble
- Concilier monitoring stratégie politique / exigences statistique publique





Processus

Prise en compte, entre autre,
des besoins de la Stratégie
pour le développement durable
lors de la sélection des
indicateurs du système révisé

- Processus participatif
- Règles du jeu définies à l'avance
- Critères de sélection des indicateurs





Processus

Sélection des indicateurs pour le monitoring de la Stratégie pour le développement durable

- Monitoring des visions à long terme
- Utilisation de la typologie d'indicateurs
- Processus itératif

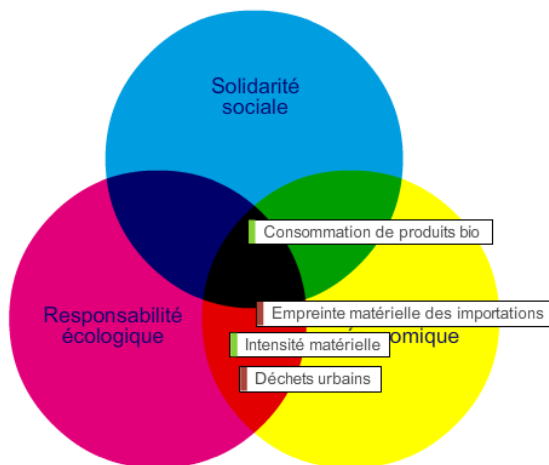




Résultat

1. Consommation et production

36 indicateurs MONET sélectionnés



Page d'accueil

Champs d'action

1. Consommation et production

2. Développement urbains, mobilité et infrastructures

3. Energie et climat

4. Ressources naturelles

5. Système économique et financier

6. Formation, recherche, innovation

7. Sécurité sociale

8. Cohésion sociale et égalité des sexes

9. Santé

Vue d'ensemble



Résultat

1. Consommation et production

Indicateurs :

- ▶ Intensité matérielle
- ▶ Empreinte matérielle des importations
- ▶ Consommation de produits bio
- ▶ Déchets urbains



Agrégation de la qualification des indicateurs pour chaque champs d'action

Page d'accueil

Champs d'action

1. Consommation et production

2. Développement urbains, mobilité et infrastructures

3. Energie et climat

4. Ressources naturelles

5. Système économique et financier

6. Formation, recherche, innovation

7. Sécurité sociale

8. Cohésion sociale et égalité des sexes

9. Santé

Vue d'ensemble



1. Consommation et production

Transparence

Indicateurs :

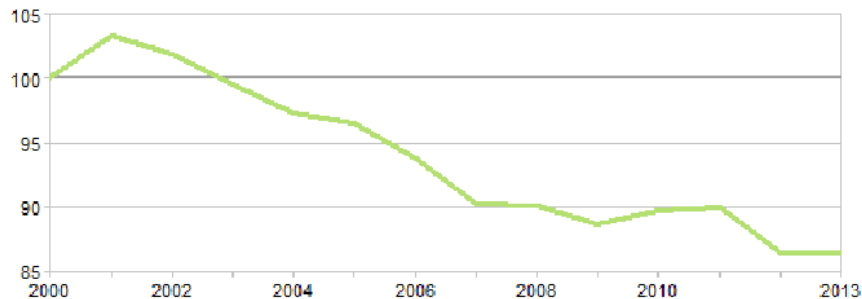
- Intensité matérielle
- Empreinte matérielle des importations
- Consommation de produits bio
- Déchets urbains



Intensité matérielle

Consommation intérieure de matières premières (RMC) par rapport au produit intérieur brut

Indice 2000 = 100



2013: prévisoire

Sources: OFS – Comptabilité environnementale, CN

© OFS, Neuchâtel 2016

Page d'accueil

Champs d'action

1. Consommation et production

2. Développement urbains, mobilité et infrastructures

3. Energie et climat

4. Ressources naturelles

5. Système économique et financier

6. Formation, recherche, innovation

7. Sécurité sociale

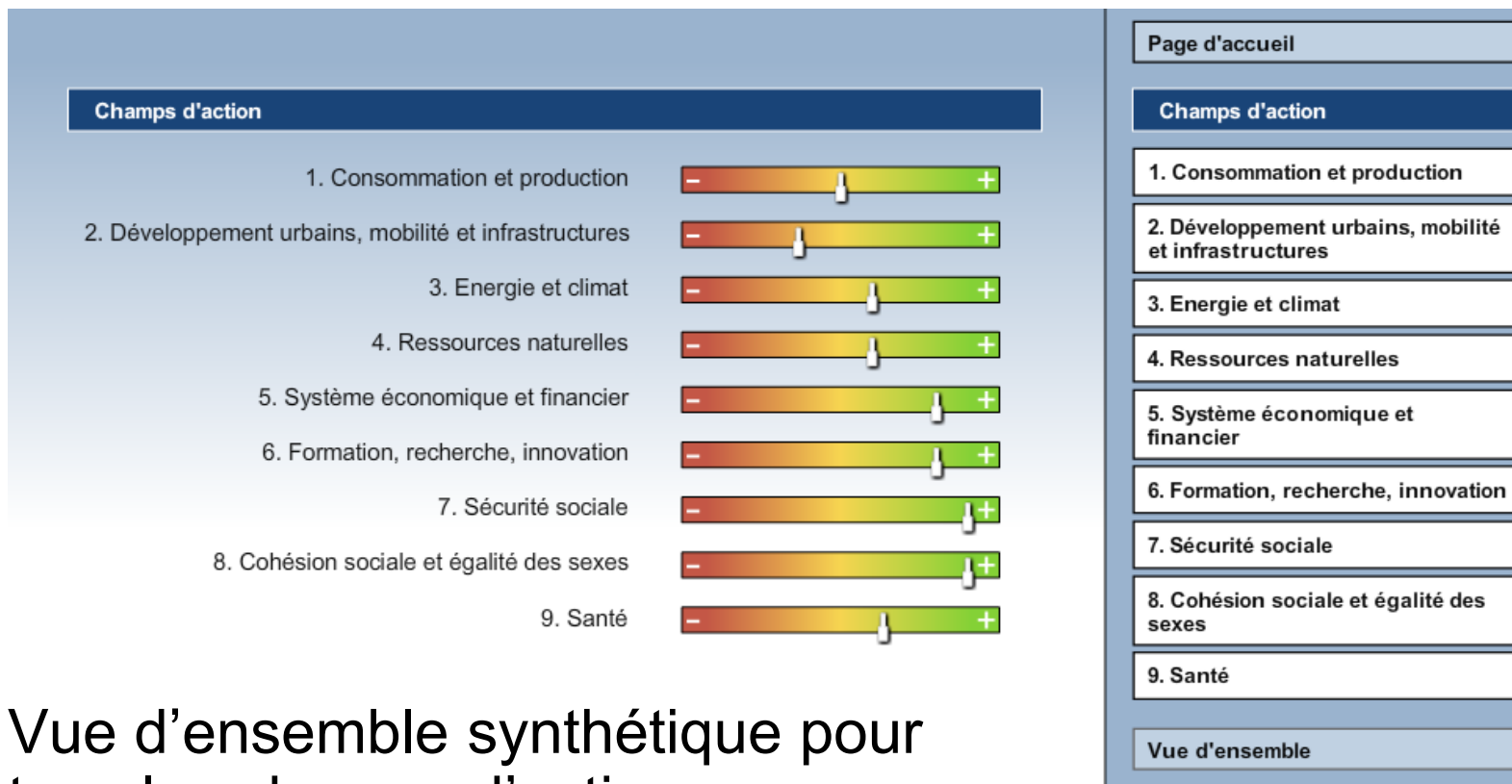
8. Cohésion sociale et égalité des sexes

9. Santé

Vue d'ensemble



Résultat



Vue d'ensemble synthétique pour tous les champs d'action



Limites

- Choix du nombre d'indicateurs par champs d'action
- Poids des indicateurs dans l'agrégation
- Sélection des indicateurs





Conclusions

- Conserver l'indépendance de la statistique publique
→ Délimiter à l'avance le rôle et les compétences de chaque acteur
- Nécessité de délivrer un message simple et facilement communicable
→ Transparence



Conclusions

- Le système MONET: plus que des indicateurs!



- Dialogue avec les stakeholders
- Communication
- Cadre systémique